

Programa de Acción:



SINA VE



Caminando a la Excelencia

Informe

2do trim 2006

LUGAR	ENTIDAD	1. INDICE DE EVALUACIÓN DEL SINA VE(%)	2. INDICE DE EVALUACIÓN DE RHODE(%)	3. INDICE DE EVALUACIÓN DE TRANSMISIBLES(%)	4. INDICE DE EVALUACIÓN DE NO TRANSMISIBLES(%)	5. MAGNITUD VECTORIAL	6. INDICE DE EVALUACIÓN VECTORIAL DEL SINA VE(%)	
1	Tabasco	84,9	100,0	95,1	97,1	49,1	92,8	Green
2	Hidalgo	86,0	100,0	91,4	99,3	49,0	92,7	Green
3	San Luis Potosí	89,2	65,7	95,7	95,1	49,0	92,5	Green
4	Baja California	89,9	91,7	92,0	95,4	48,9	92,4	Green
5	Nayarit	86,8	100,0	89,6	98,8	48,8	92,2	Green
6	Querétaro	89,8	100,0	89,5	96,0	48,8	92,1	Green
7	Veracruz	89,1	100,0	92,7	90,1	48,2	91,0	Green
8	Oaxaca	85,8	100,0	86,4	95,9	47,6	89,9	Yellow
9	Guanajuato	85,6	100,0	95,1	87,1	47,5	89,8	Yellow
10	México	87,7	84,6	89,1	92,2	47,4	89,5	Yellow
11	Quintana Roo	87,9	100,0	89,3	88,9	47,2	89,1	Yellow
12	Nuevo León	79,3	100,0	93,6	91,8	47,0	88,9	Yellow
13	Campeche	80,3	100,0	90,2	90,2	46,3	87,5	Yellow
14	Sinaloa	82,4	91,7	84,7	92,9	46,0	87,0	Yellow
15	Coahuila	79,8	100,0	79,8	98,1	45,9	86,8	Yellow
16	Jalisco	77,0	91,7	88,7	92,9	45,9	86,7	Yellow
17	Colima	73,6	84,6	94,3	89,5	45,6	86,2	Yellow
18	Tlaxcala	81,6	100,0	79,0	95,1	45,6	86,1	Yellow
19	Chihuahua	77,0	91,7	83,7	93,4	45,1	85,2	Yellow
20	Tamaulipas	90,0	100,0	72,7	89,6	45,0	85,1	Yellow
21	Sonora	89,8	91,7	82,1	81,6	44,9	84,9	Yellow
22	Durango	75,1	91,7	83,5	93,8	44,8	84,7	Yellow
23	Baja California Sur	79,4	64,3	84,5	91,4	44,7	84,6	Yellow
24	Guerrero	72,8	84,6	89,9	89,4	44,7	84,4	Yellow
25	Zacatecas	82,1	74,5	80,9	90,1	44,5	84,1	Yellow
26	Morelos	84,3	91,7	73,7	85,7	43,3	81,8	Yellow
27	Puebla	76,3	58,5	71,8	96,6	43,2	81,6	Yellow
28	Michoacán	87,1	100,0	76,0	74,1	42,4	80,1	Yellow
29	Distrito Federal	92,0	44,7	80,0	68,1	42,1	79,6	Red
30	Yucatán	86,5	65,7	79,5	70,2	41,6	78,6	Red
31	Chiapas	81,0	50,3	76,0	78,2	41,1	77,6	Red
32	Aguascalientes	72,0	75,7	72,0	64,8	37,0	69,9	Red
	Nacional	83,0	86,0	81,2	86,4	44,3	83,6	Yellow
	PONDERACION	30%	10%	30%	30%			

Categoría	Intervalo	Gradiente de evaluación
Sobresaliente	90.0 ≥ 100	Green
Satisfactorio	80.0 < 90.0	Yellow
Mínimo	60.0 < 80.0	Red
Precario	< 60.0	Black

Fuente: SINA VE/DGE/SSA.

SISTEMAS ESPECIALES/DGE/SSA.

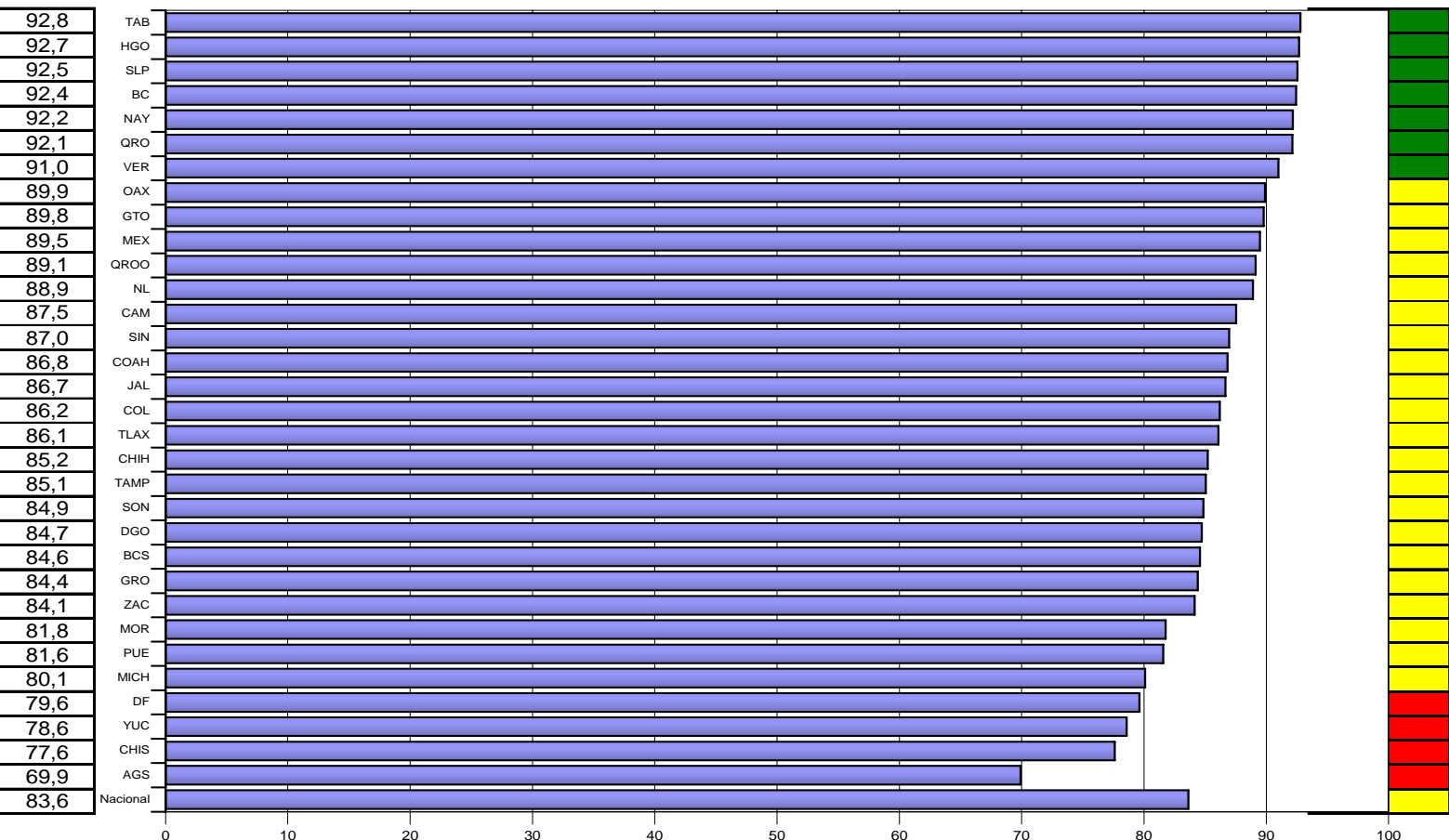
Fecha

11/08/2006

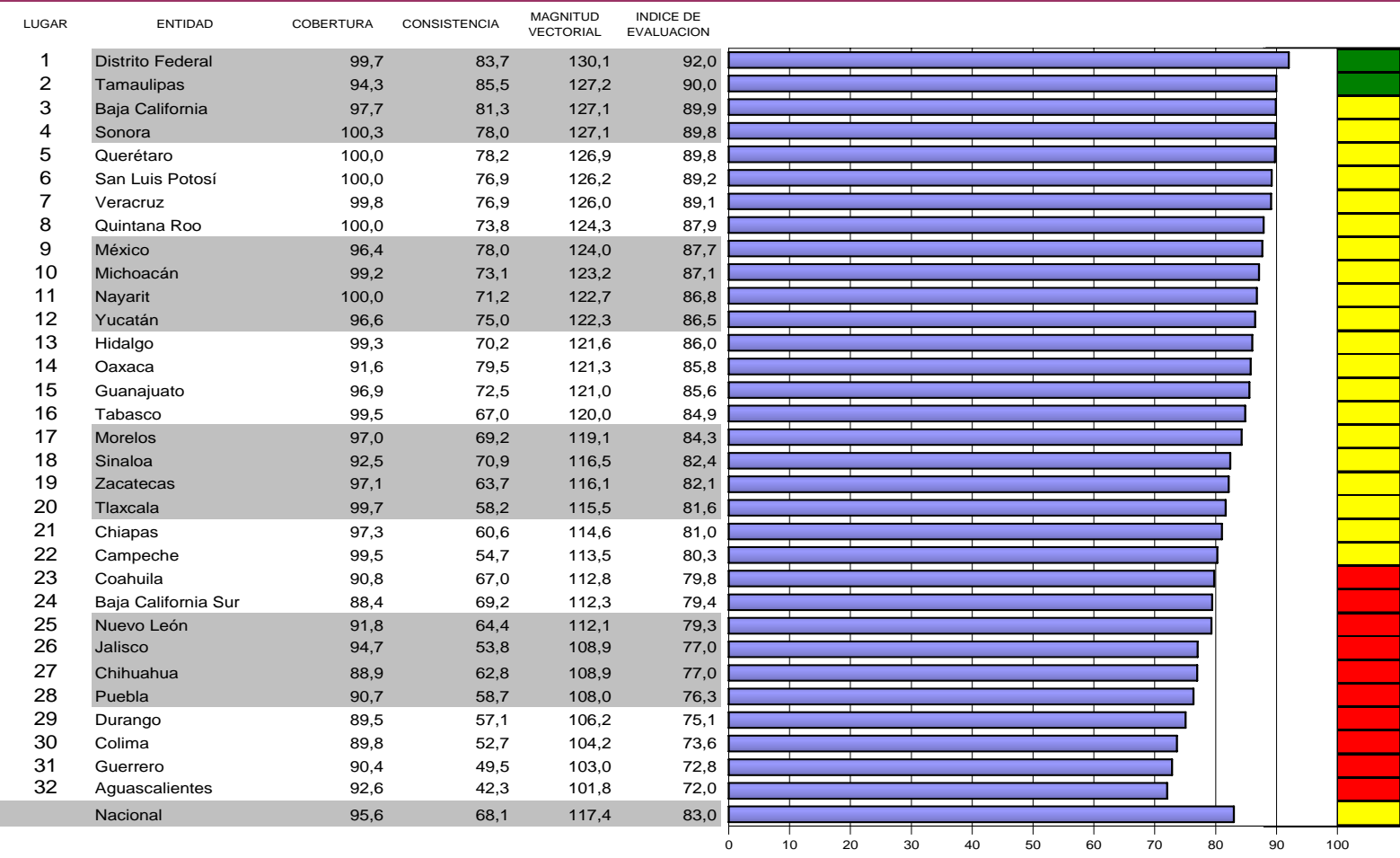
SINAVE

INDICE DE EVALUACION

Entidad Federativa



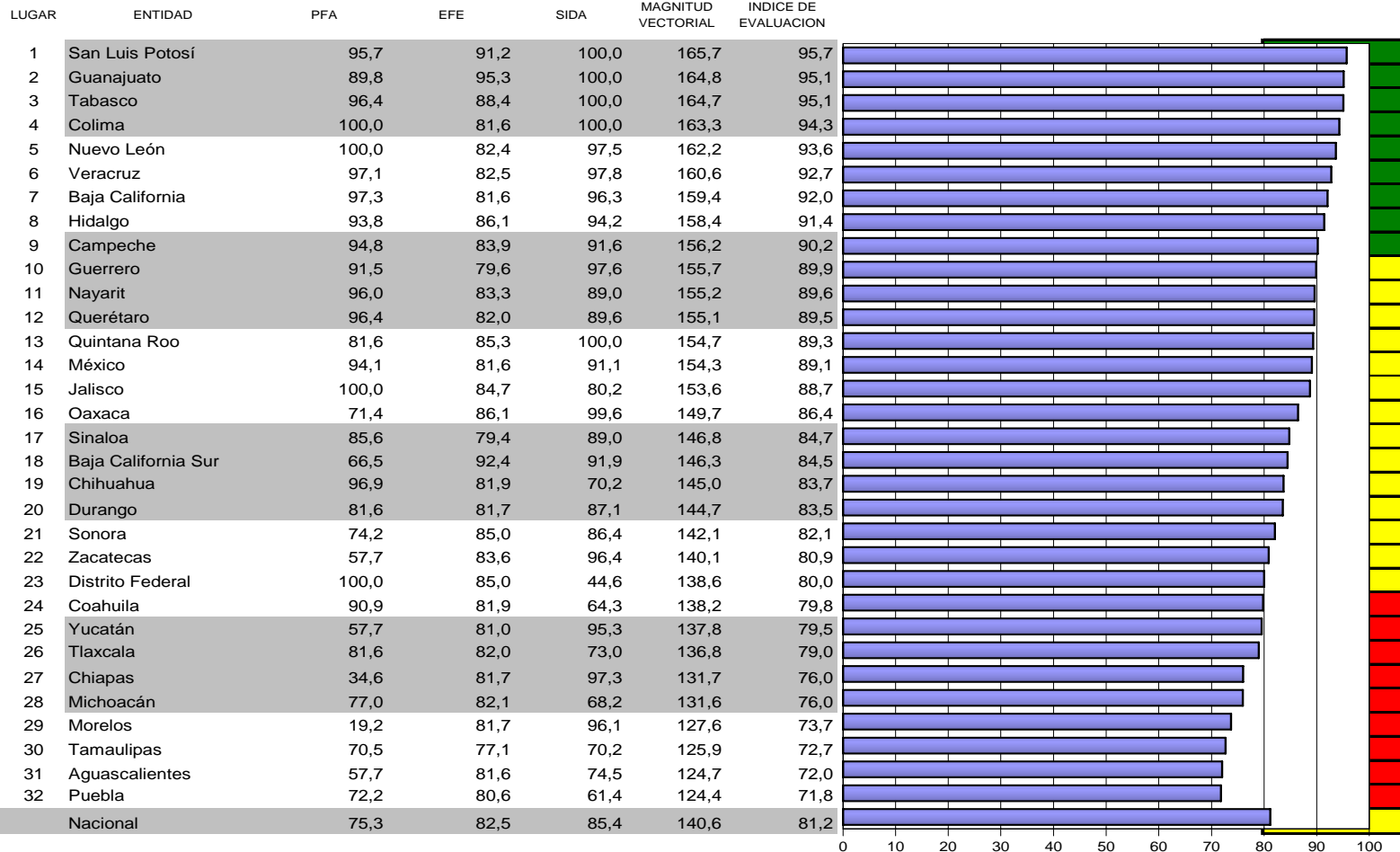
SUAVE (Notificación Semanal de Casos Nuevos)



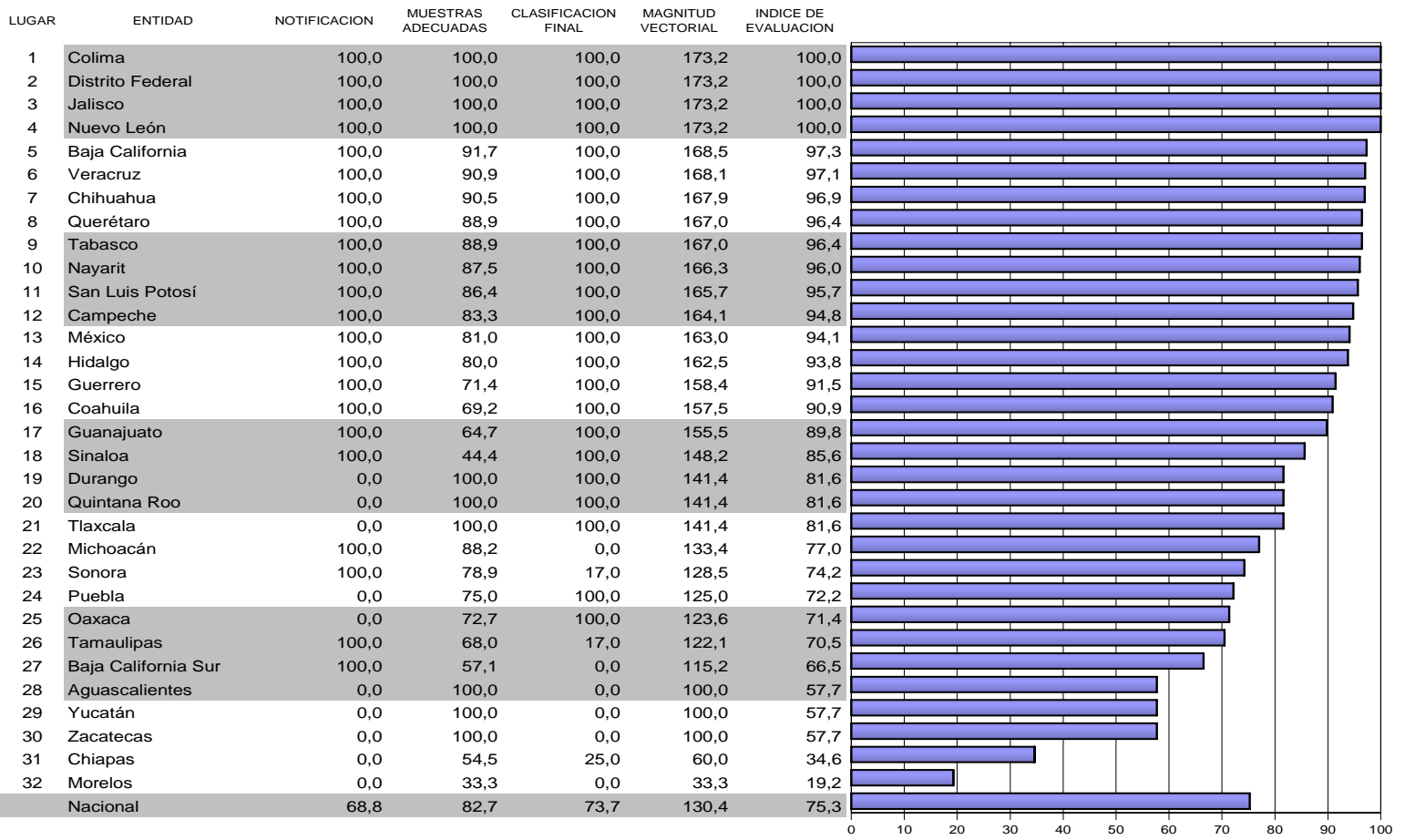
RHOVE



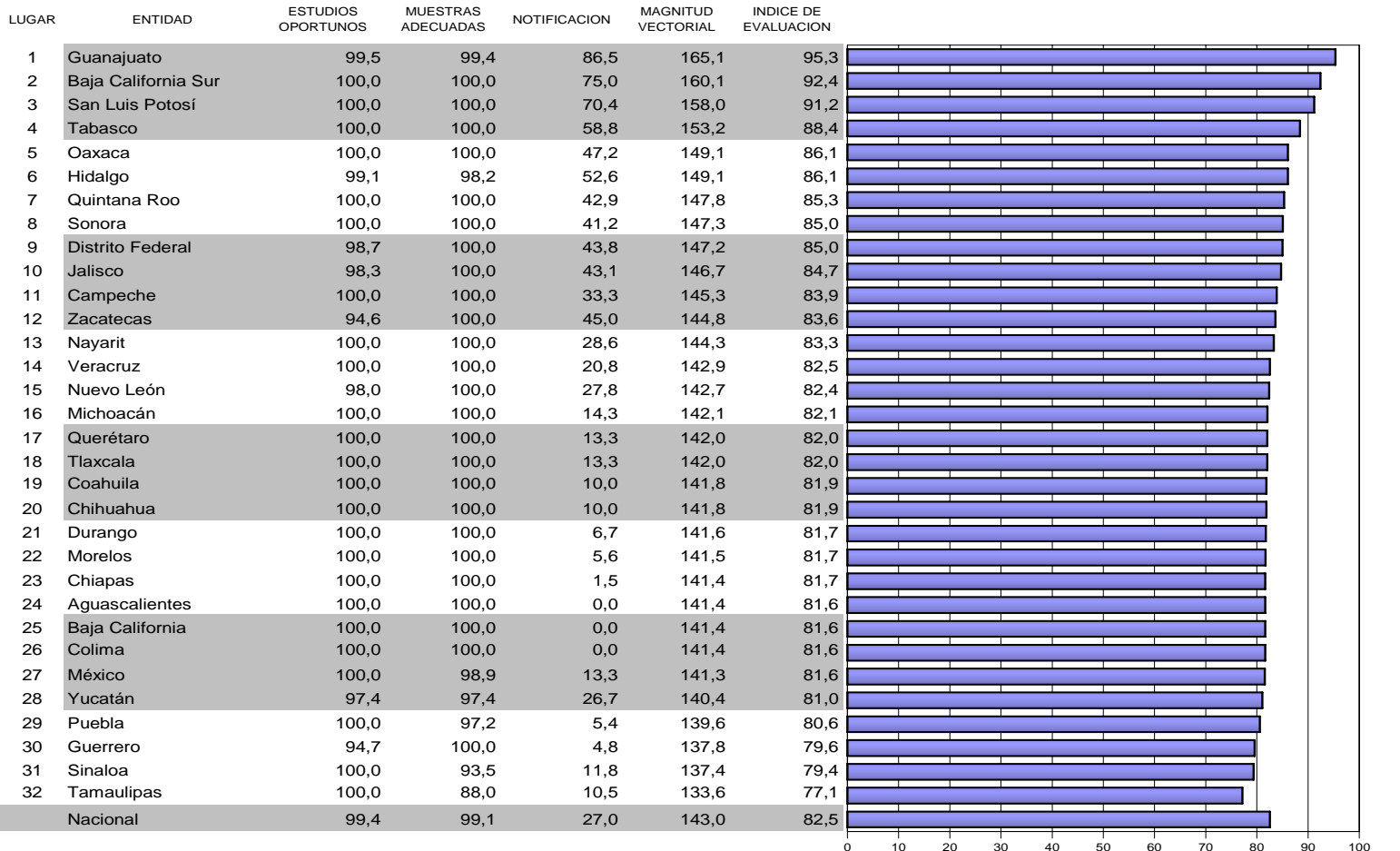
TRANSMISIBLES



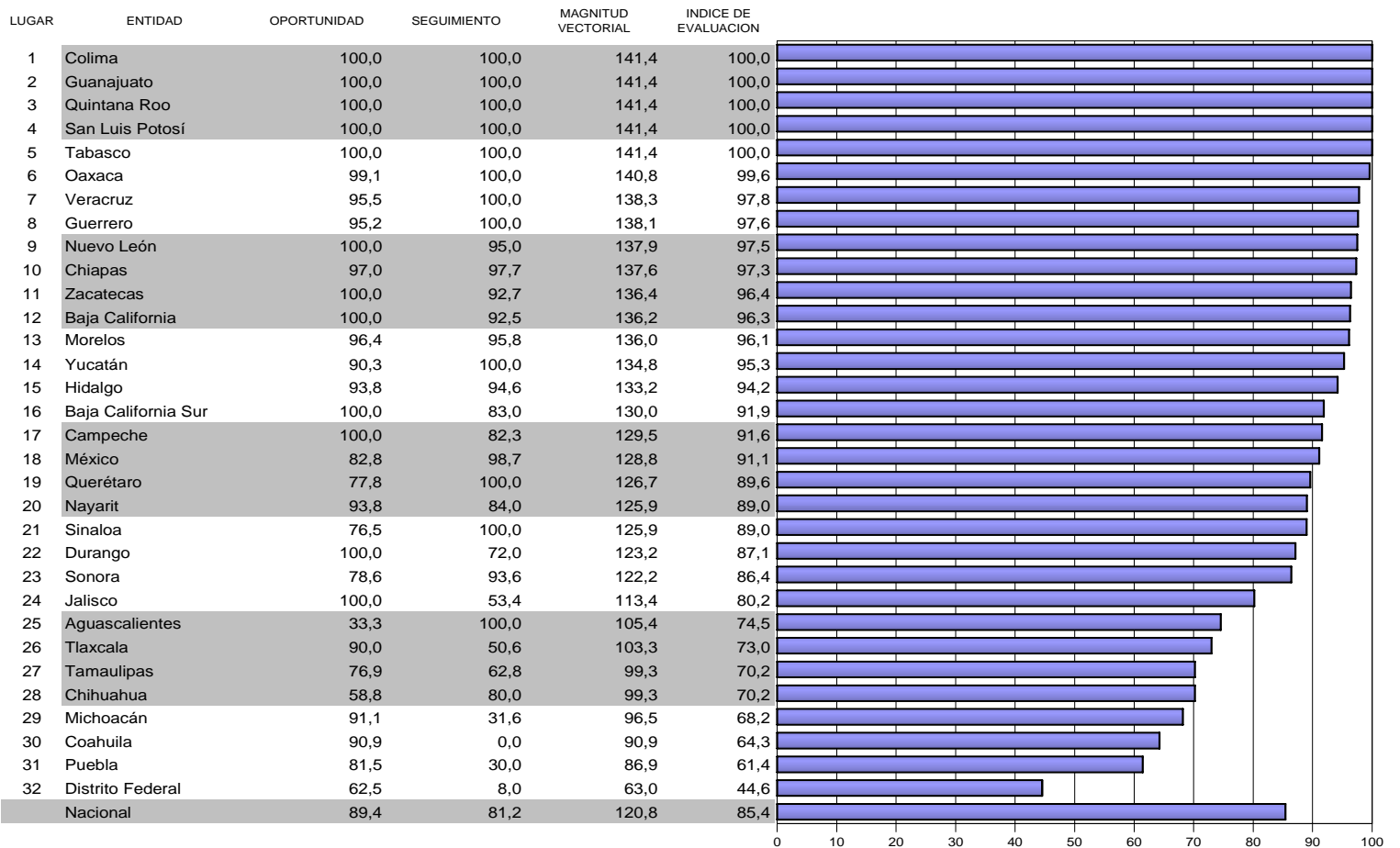
PFA



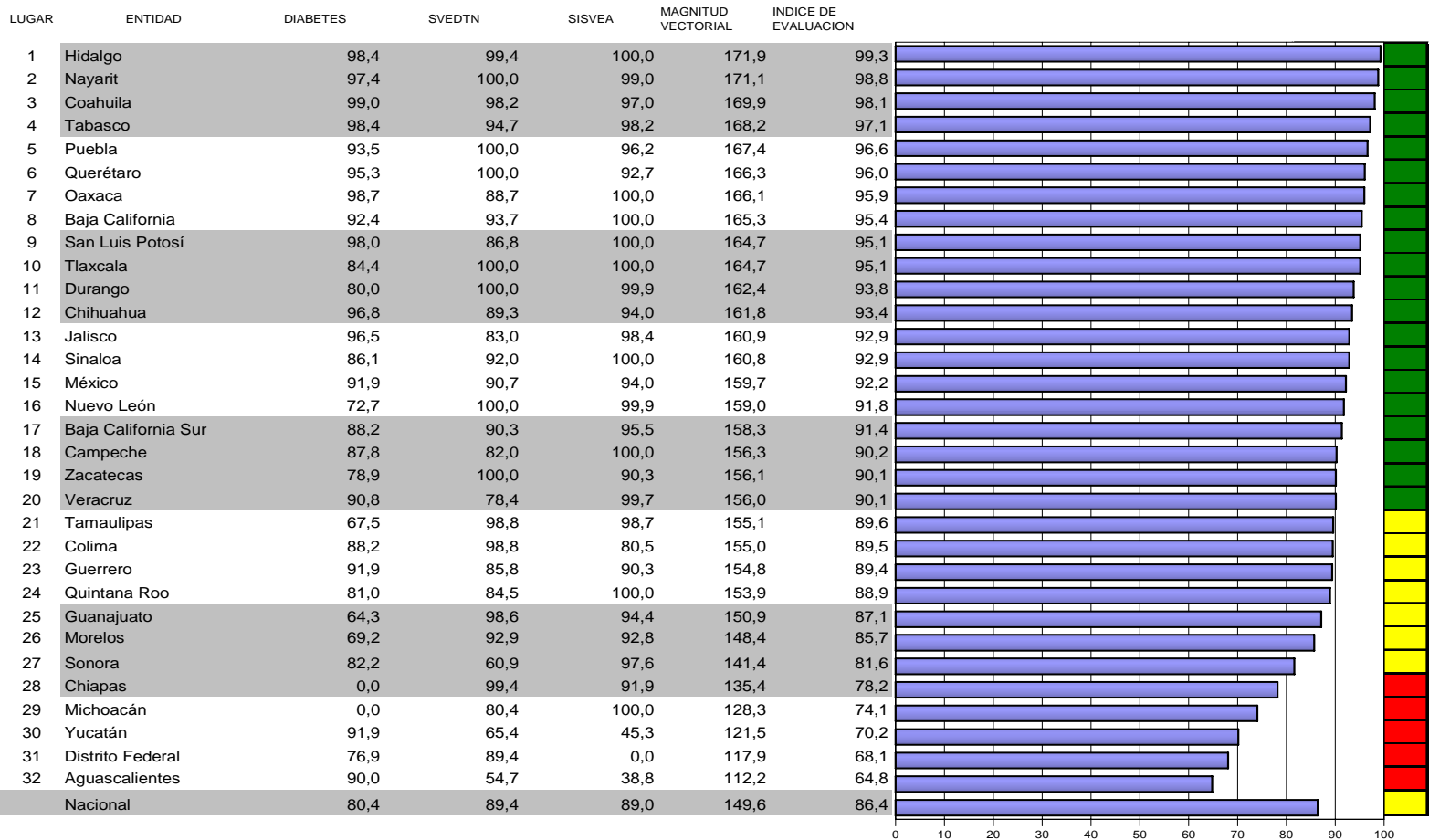
EFE



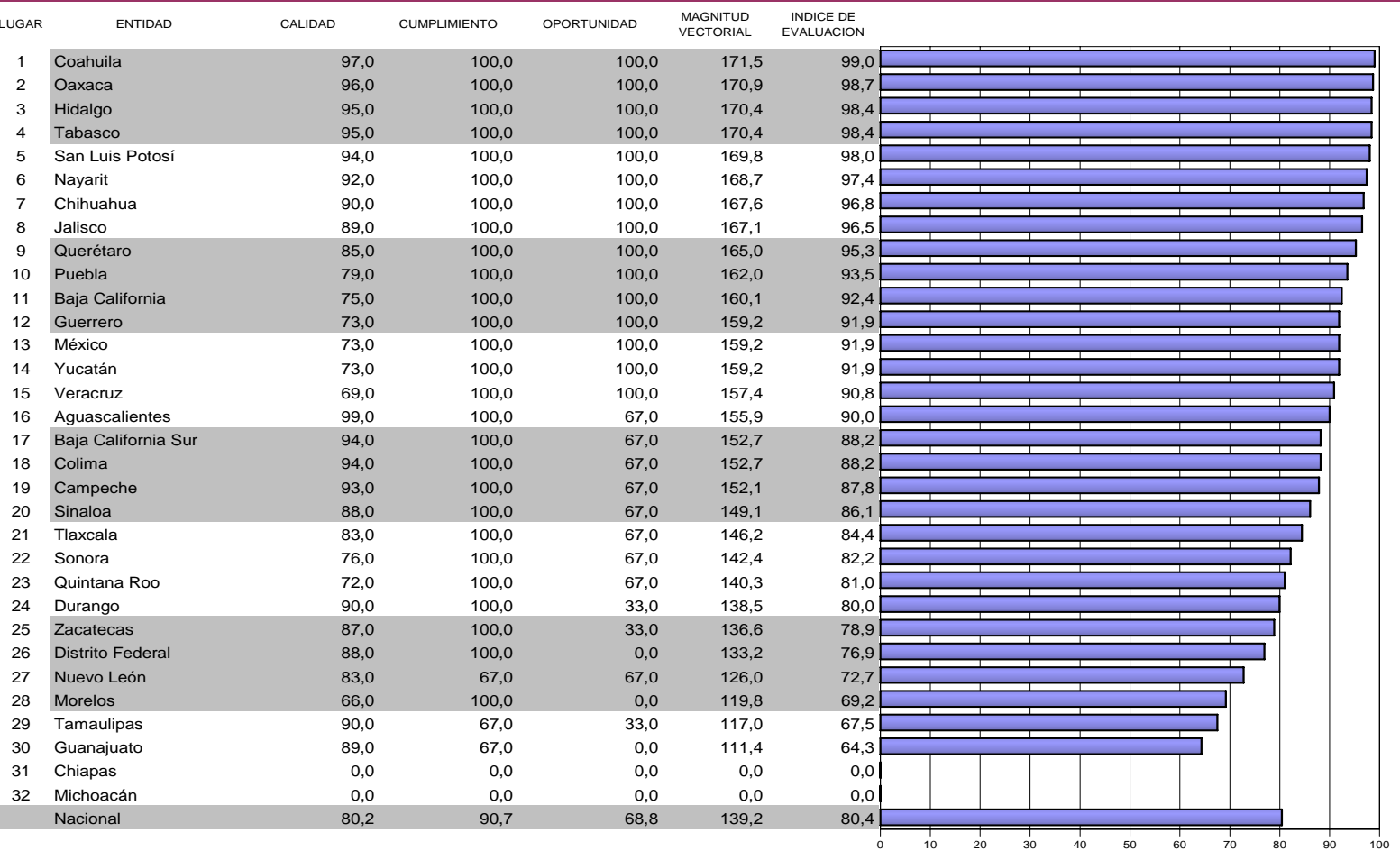
SIDA



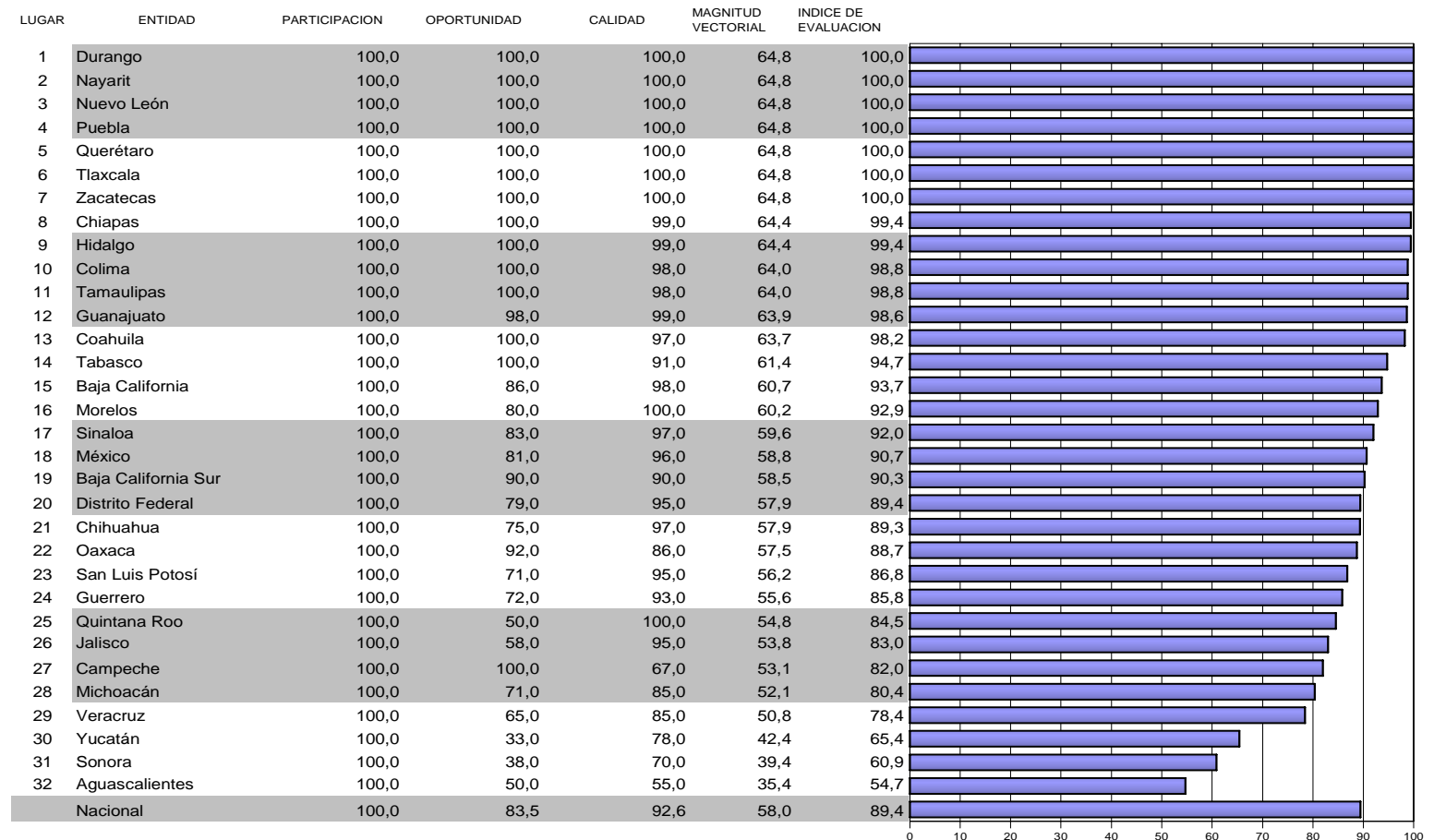
NO TRANSMISIBLES



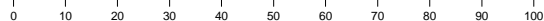
DIABETES



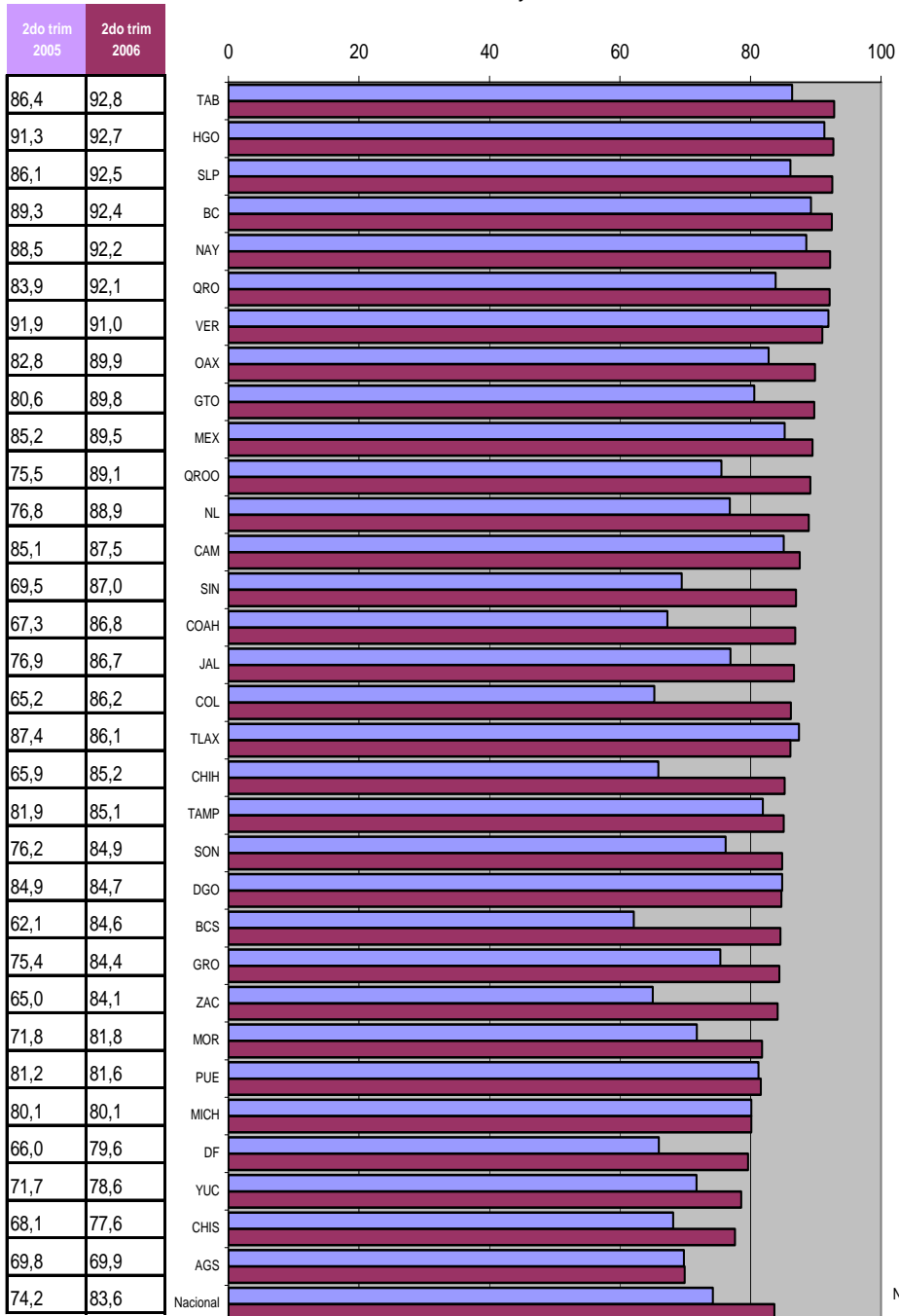
SVEDTN



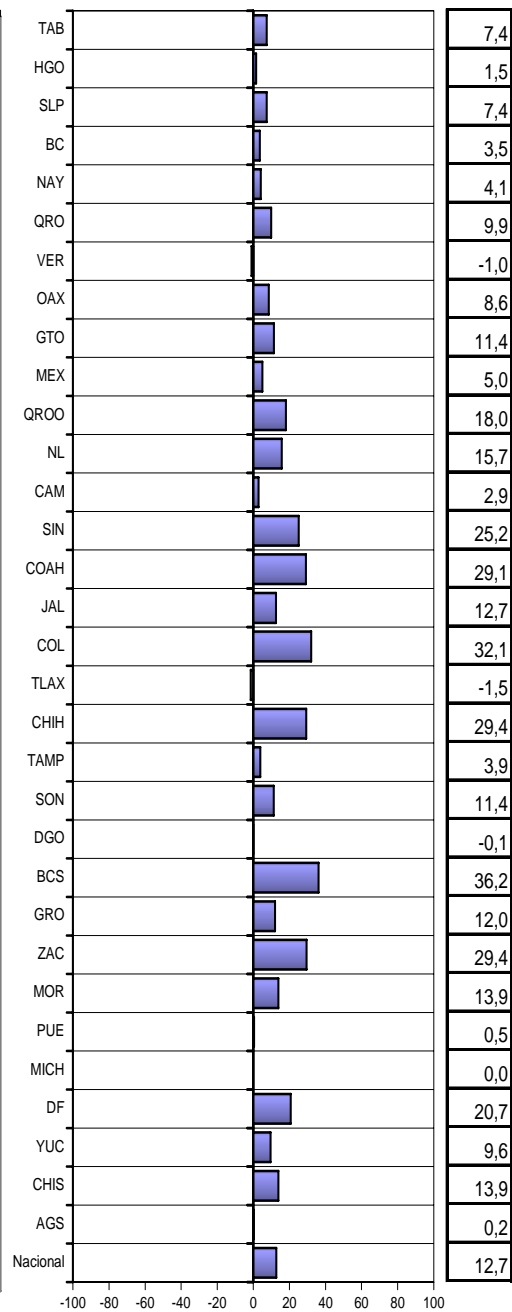
LUGAR	ENTIDAD	CENTROS DE TRATAMIENTO			CONSEJO TUTELAR DE MENORES			MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
		COBERTURA	CALIDAD	OPORTUNIDAD	COBERTURA	CALIDAD	OPORTUNIDAD		
1	Campeche	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
2	Michoacán	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
3	San Luis Potosí	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
4	Tlaxcala	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
5	Baja California	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
6	Quintana Roo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
7	Hidalgo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
8	Sinaloa	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
9	Oaxaca	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	244,9	100,0
10	Nuevo León	100,0	99,6	100,0	100,0	99,8	100,0	244,7	99,9
11	Durango	100,0	99,8	100,0	100,0	99,6	100,0	244,7	99,9
12	Veracruz	100,0	100,0	100,0	100,0	98,3	100,0	244,3	99,7
13	Nayarit	94,4	99,5	100,0	100,0	100,0	100,0	242,5	99,0
14	Tamaulipas	92,3	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	241,8	98,7
15	Jalisco	90,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	241,0	98,4
16	Tabasco	92,6	96,5	100,0	100,0	100,0	100,0	240,6	98,2
17	Sonora	84,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	239,1	97,6
18	Coahuila	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	237,5	97,0
19	Puebla	74,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	235,7	96,2
20	Baja California Sur	68,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	234,0	95,5
21	Guanajuato	62,1	100,0	100,0	100,0	97,9	100,0	231,2	94,4
22	Chihuahua	55,1	100,0	100,0	100,0	99,8	100,0	230,2	94,0
23	México	54,9	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	230,1	94,0
24	Morelos	41,2	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	227,3	92,8
25	Queretaro	42,9	98,8	100,0	100,0	99,9	100,0	227,1	92,7
26	Chiapas	26,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	225,1	91,9
27	Zacatecas	100,0	66,7	66,7	100,0	100,0	100,0	221,1	90,3
28	Guerrero	100,0	66,6	66,7	100,0	100,0	100,0	221,1	90,3
29	Colima	14,3	99,2	100,0	100,0	66,6	66,7	197,3	80,5
30	Yucatán	9,1	33,3	33,3	100,0	0,0	0,0	110,9	45,3
31	Aguascalientes	12,5	33,3	33,3	66,7	33,3	33,3	95,1	38,8
32	Distrito Federal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Nacional	74,9	90,4	90,6	95,8	90,5	90,6	218,1	89,0



Índice de desempeño vectorial cierre
2do trim 2005 y 2do trim 2006



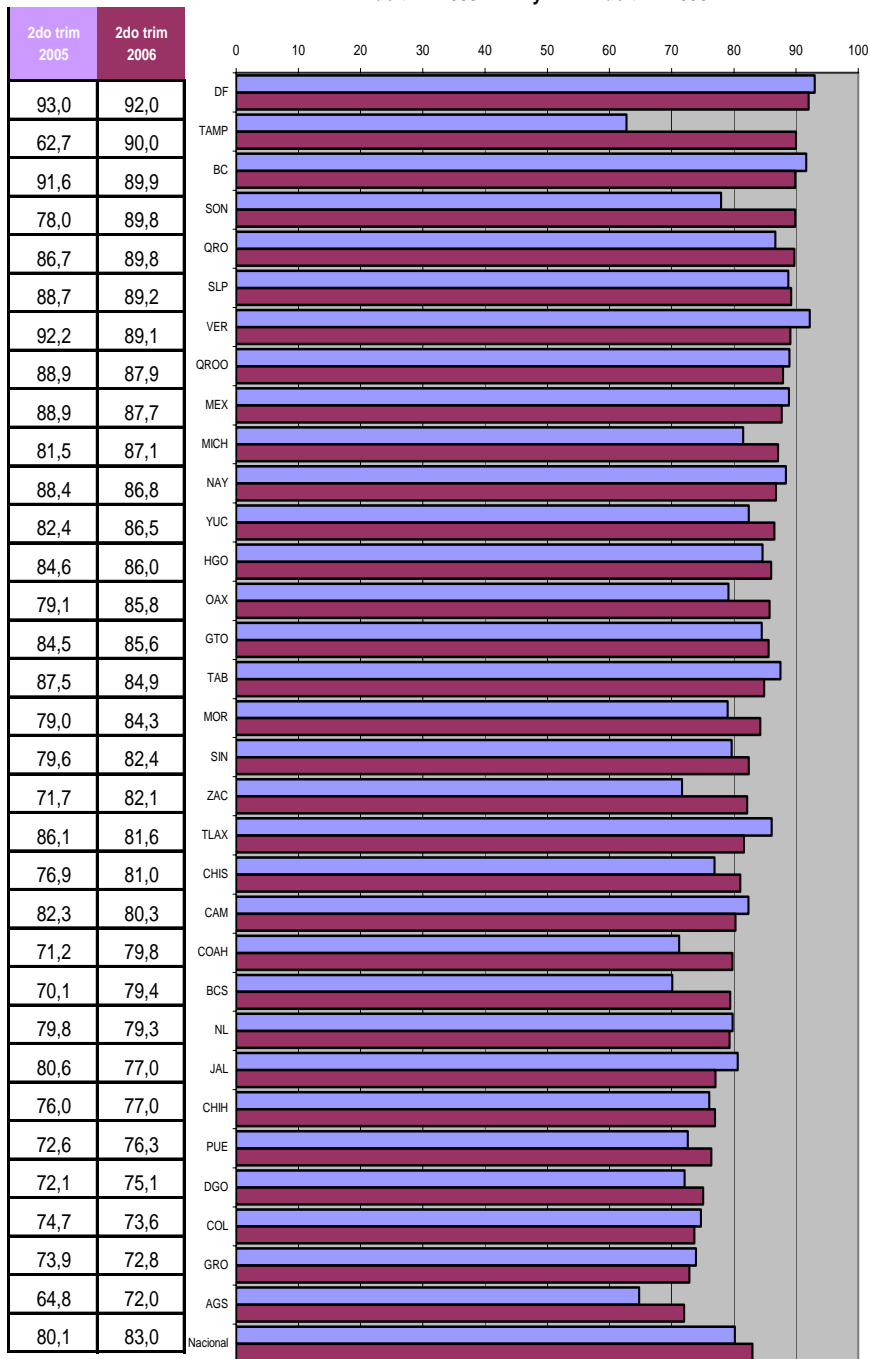
Índice de comparación entre
2do trim 2006 - 2do trim 2005 (%)



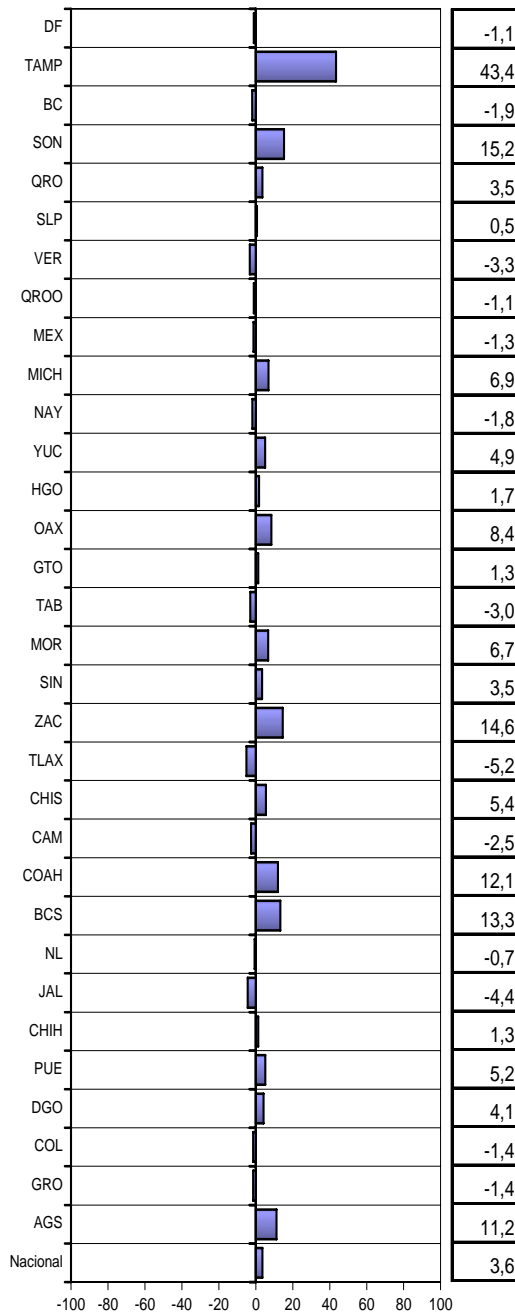
Vector diferencia entre
2do trim 2005 y 2do trim 2006

2do trim 2005		y			2do trim 2006
SUAVE	RHOVE	TRANSMISIBLES	NO TRANSMISIBLES	Magnitud	
-2,6	0,0	11,7	24,7	27,4	
1,4	0,3	-6,5	17,7	19,0	
0,5	-13,3	-0,1	15,2	20,3	
-1,8	-8,3	6,9	16,5	19,8	
-1,6	1,1	0,8	22,2	22,3	
3,1	12,8	2,4	22,4	26,1	
-3,1	0,0	-0,3	8,6	9,1	
6,6	15,4	-0,8	16,1	23,3	
1,1	15,4	1,9	32,5	36,0	
-1,2	-14,4	16,6	14,0	26,1	
-1,0	64,6	4,1	9,0	65,4	
-0,5	42,6	-0,7	20,6	47,4	
-2,1	1,6	13,7	8,7	16,4	
2,8	33,7	5,6	35,1	49,1	
8,6	46,6	5,9	29,4	56,1	
-3,6	31,8	4,9	11,8	34,5	
-1,1	36,0	17,1	33,6	52,1	
-4,5	0,0	-7,3	19,7	21,4	
1,0	67,6	8,5	20,4	71,1	
27,2	0,0	-10,9	12,7	32,0	
11,9	20,8	-10,0	21,2	33,6	
3,0	-7,6	-1,0	12,5	15,0	
9,3	45,4	-6,1	47,2	66,5	
-1,0	22,4	2,6	13,4	26,2	
10,4	36,8	-10,0	44,3	59,4	
5,3	38,8	-7,4	15,0	42,6	
3,8	-41,1	1,1	17,9	45,0	
5,6	2,8	9,4	2,4	11,5	
-1,0	11,3	5,6	22,3	25,7	
4,1	14,0	-8,2	11,8	20,4	
4,2	-15,3	1,5	25,2	29,8	
7,2	-8,9	4,8	4,7	13,3	
2,9	13,6	2,8	21,4	25,7	

Índice de desempeño vectorial cierre
2do trim 2005 y 2do trim 2006



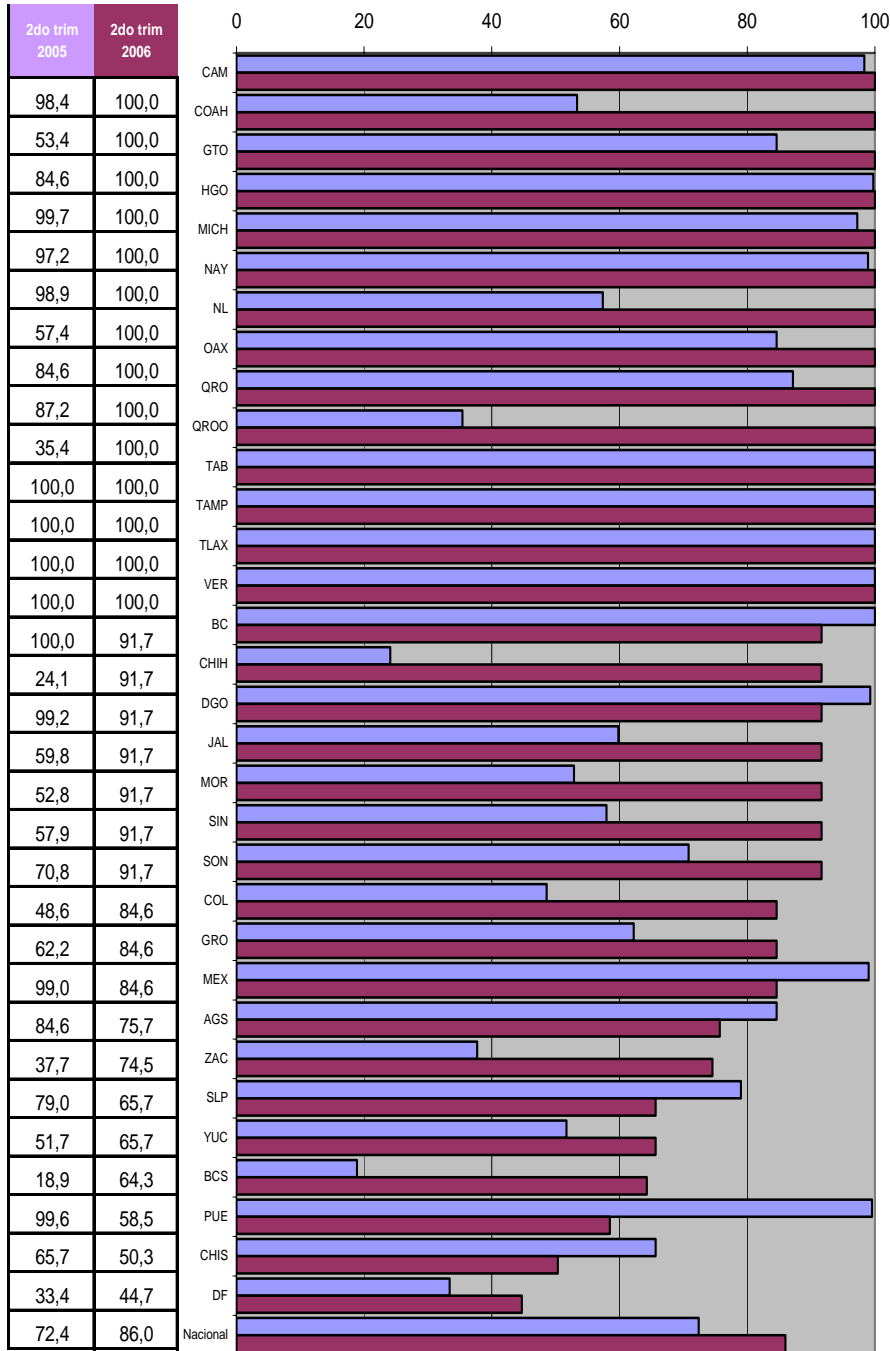
Índice de comparación entre
2do trim 2006 y 2do trim 2005 (%)



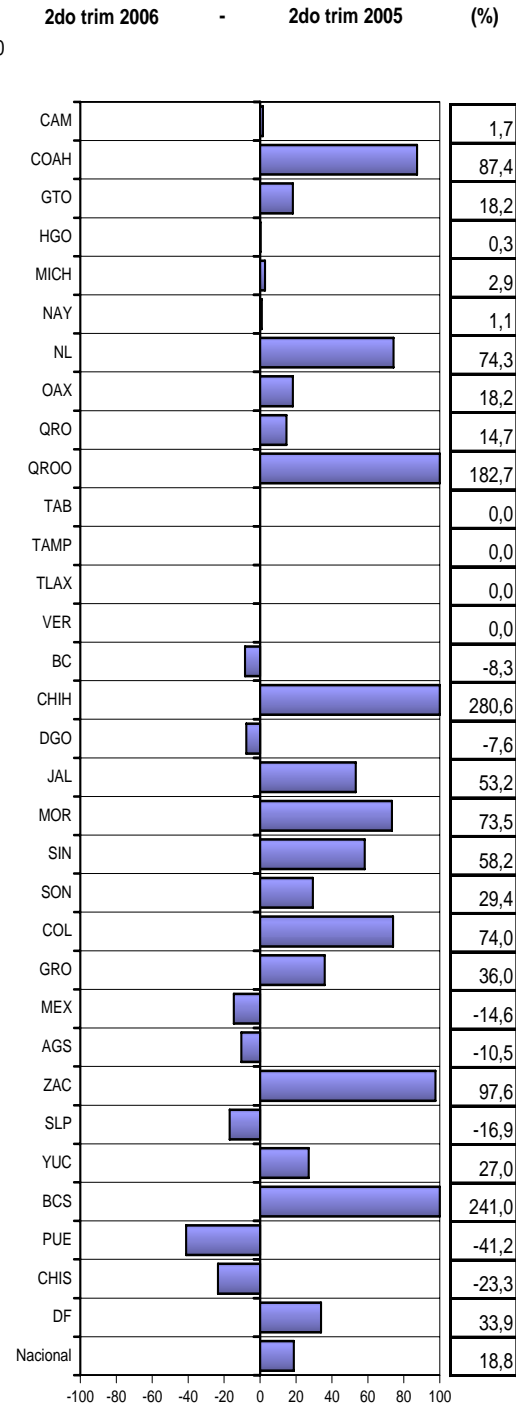
Vector diferencia entre

2do trim 2005	y	2do trim 2006
COBERTURA	CONSISTENCIA	Magnitud
0,6	-2,9	2,9
19,6	37,6	42,4
-2,4	-1,1	2,6
6,0	20,9	21,7
-0,3	7,7	7,7
0,0	1,1	1,1
-0,2	-6,7	6,7
2,7	-5,8	6,4
-0,7	-1,8	1,9
4,8	6,9	8,4
0,0	-3,8	3,8
0,8	8,7	8,7
2,5	0,0	2,5
10,3	2,6	10,6
-0,5	3,3	3,3
0,1	-6,6	6,6
0,8	12,3	12,3
3,6	1,7	4,0
7,7	16,0	17,7
-0,3	-11,3	11,3
1,8	8,7	8,8
0,1	-6,0	6,0
3,0	17,6	17,8
-3,5	32,1	32,2
2,6	-4,8	5,5
-0,1	-9,5	9,5
-1,8	5,1	5,4
3,8	3,8	5,4
5,4	-0,5	5,4
-1,8	0,0	1,8
0,2	-3,3	3,3
13,5	-3,8	14,1
2,6	3,4	4,3

Índice de desempeño vectorial cierre



Índice de comparación entre

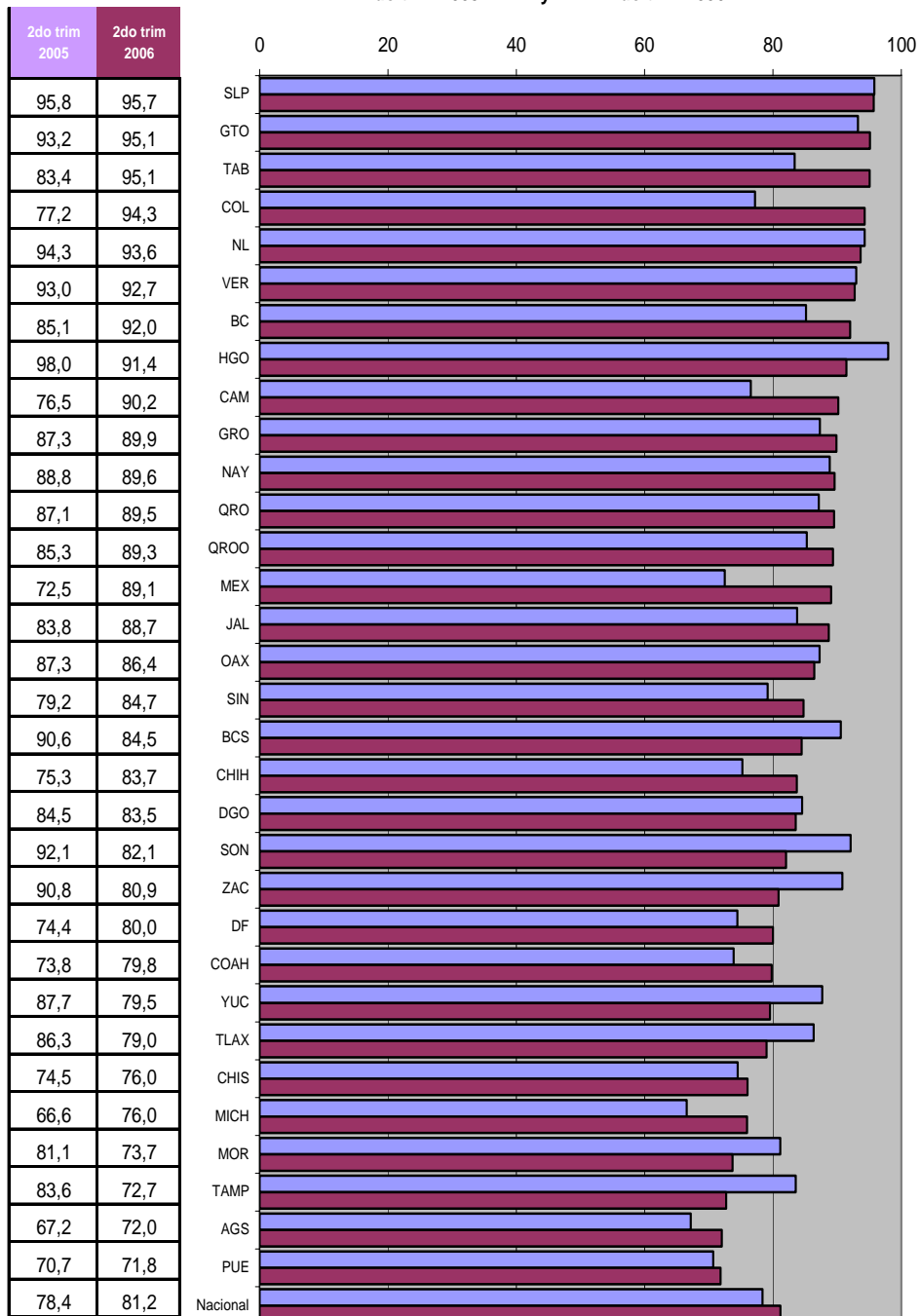


Vector diferencia entre

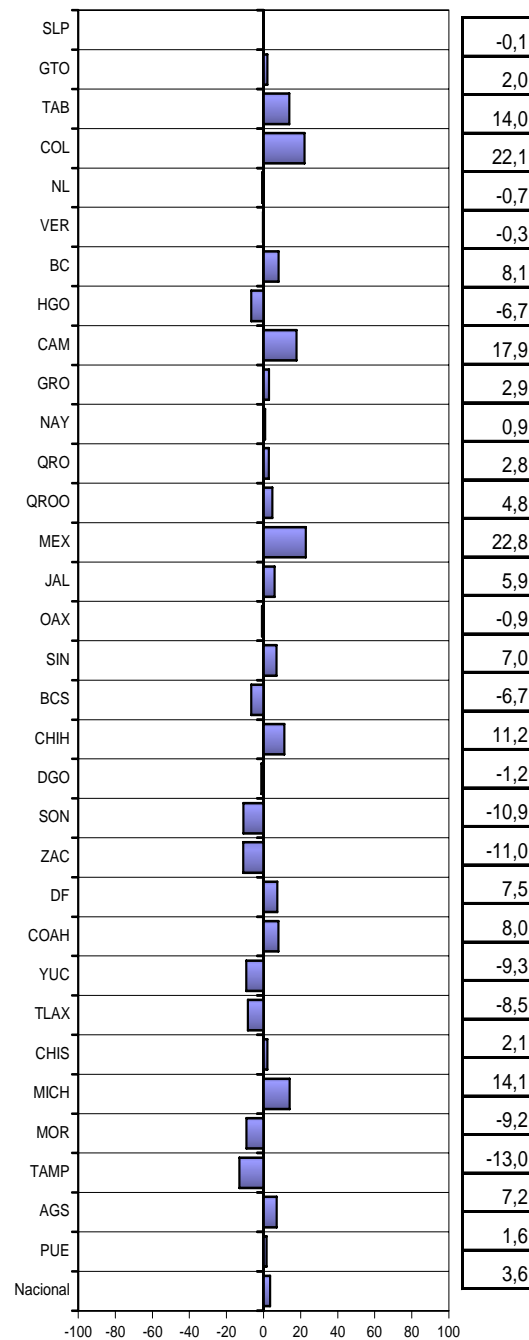
2do trim 2005	y			2do trim 2006
	OPORTUNIDAD	CONSISTENCIA	NOTIFICACION DE BROTES	
0,0	3,2	0,0	3,2	
16,0	6,1	24,0	29,5	
16,0	0,0	0,0	16,0	
0,0	0,5	0,0	0,5	
0,0	5,8	0,0	5,8	
0,0	2,0	0,0	2,0	
16,0	14,3	16,0	26,8	
16,0	0,0	0,0	16,0	
0,0	9,5	8,0	12,4	
24,0	8,6	32,0	40,9	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	
-8,0	0,0	0,0	8,0	
24,0	11,0	32,0	41,5	
-8,0	1,4	0,0	8,1	
8,0	8,3	16,0	19,7	
8,0	6,8	24,0	26,2	
8,0	12,5	16,0	21,8	
0,0	5,7	16,0	17,0	
16,0	15,7	8,0	23,8	
0,0	4,5	16,0	16,6	
-16,0	1,9	0,0	16,1	
0,0	0,0	-16,0	16,0	
16,0	20,0	8,0	26,8	
-8,0	5,9	-8,0	12,8	
0,0	8,6	8,0	11,7	
24,0	20,0	0,0	31,2	
-16,0	0,8	-24,0	28,9	
-8,0	0,0	-8,0	11,3	
0,0	11,0	0,0	11,0	
4,0	5,7	5,3	8,8	

TRANSMISIBLES

Índice de desempeño vectorial cierre
2do trim 2005 y 2do trim 2006



Índice de comparación entre
2do trim 2006 - 2do trim 2005 (%)

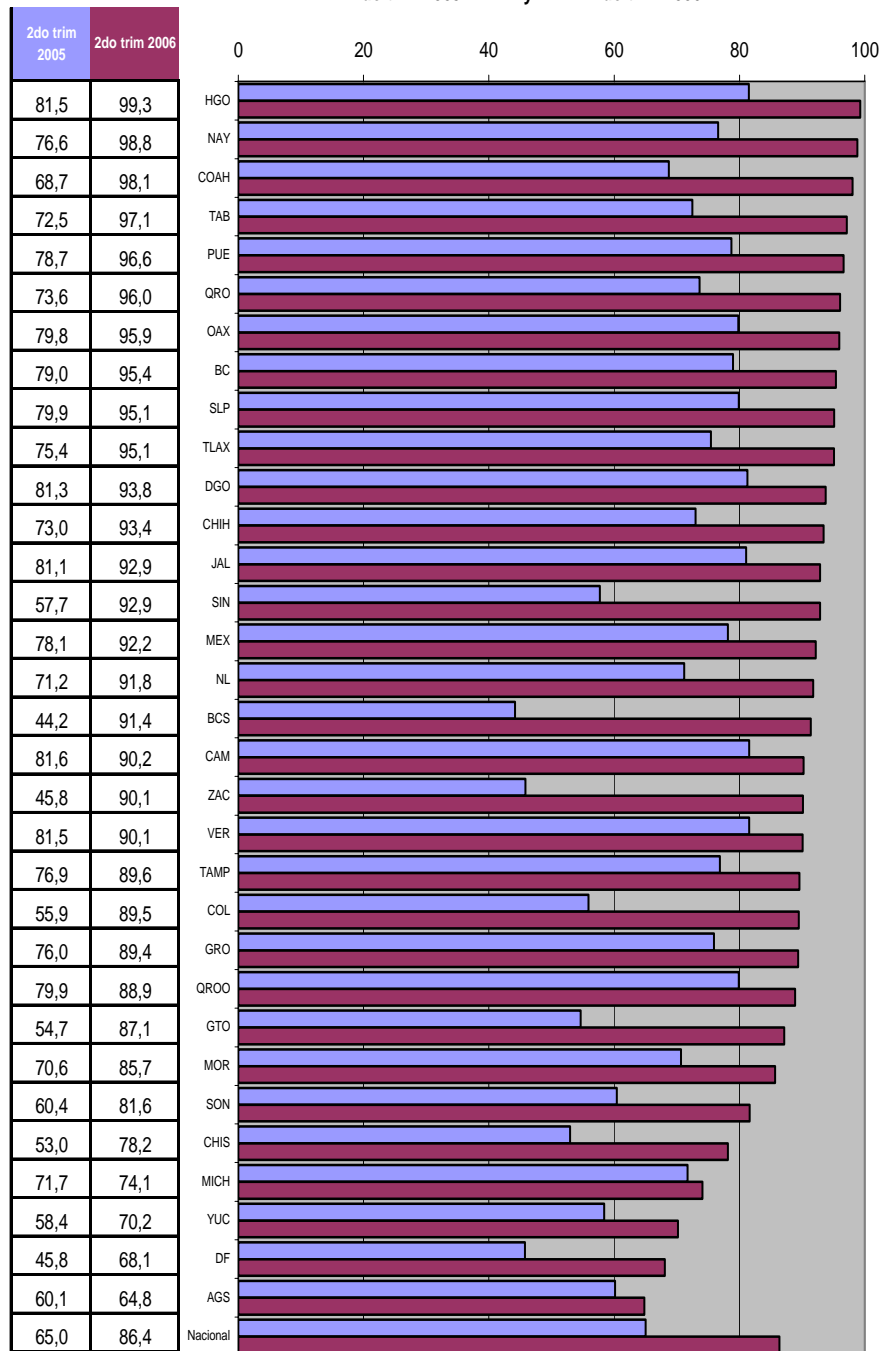


Vector diferencia entre

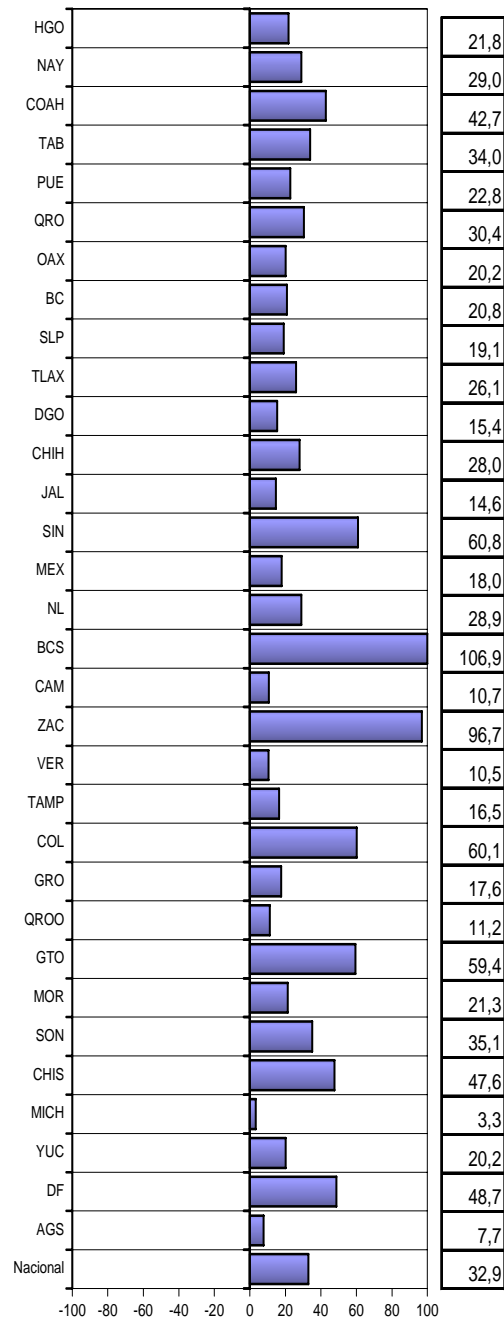
	Vector diferencia entre			
	2do trim 2005		2do trim 2006	
	PFA	EFE	SIDA	MAGNITUD
SLP	7,9	-7,9	0,0	11,2
GTO	-3,6	-3,4	12,8	13,7
TAB	4,0	-11,6	51,8	53,2
COL	42,3	-16,0	29,3	53,9
NL	2,0	-16,5	12,1	20,6
VER	8,5	-9,4	-0,4	12,7
BC	0,7	-16,9	44,5	47,6
HGO	-3,0	-13,2	-3,6	14,0
CAM	37,0	-9,3	17,0	41,8
GRO	3,7	-2,7	6,0	7,6
NAY	-4,0	-16,7	28,4	33,2
QRO	24,3	-16,0	0,4	29,1
QROO	8,4	-14,7	19,7	26,0
MEX	5,9	1,0	52,2	52,6
JAL	4,9	-11,5	27,8	30,4
OAX	1,2	-11,4	7,8	13,9
SIN	-10,4	-7,5	43,8	45,6
BCS	-33,5	4,7	8,8	35,0
CHIH	6,7	1,5	21,4	22,4
DGO	3,9	-3,1	-3,4	6,1
SON	-13,4	-5,7	-11,3	18,4
ZAC	-28,9	-1,5	-3,6	29,1
DF	5,7	-0,8	24,9	25,5
COAH	26,7	-3,2	-6,4	27,6
YUC	-21,2	-3,2	-3,5	21,7
TLAX	-18,4	-3,6	2,1	18,8
CHIS	-18,3	-1,3	13,9	23,0
MICH	25,7	-3,2	10,0	27,7
MOR	-42,9	-3,7	3,5	43,2
TAMP	-20,4	-21,8	16,5	34,1
AGS	0,0	-4,4	21,5	21,9
PUE	0,0	-1,5	6,1	6,3
Nacional	-0,8	-7,0	17,4	18,8

NO TRANSMISIBLES

Índice de desempeño vectorial cierre
2do trim 2005 y 2do trim 2006

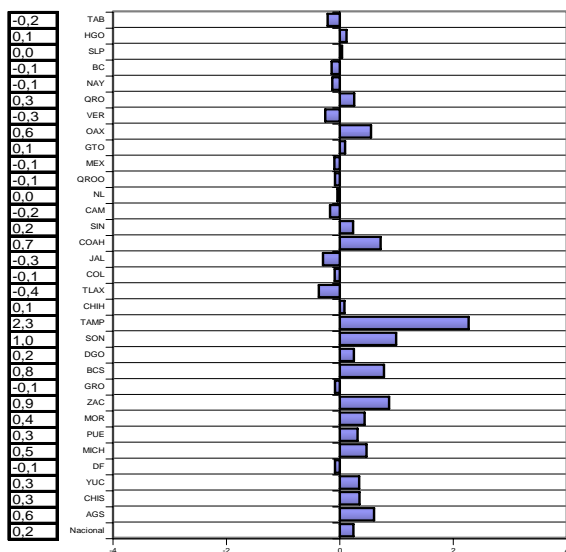


Índice de comparación entre
2do trim 2006 - 2do trim 2005 (%)

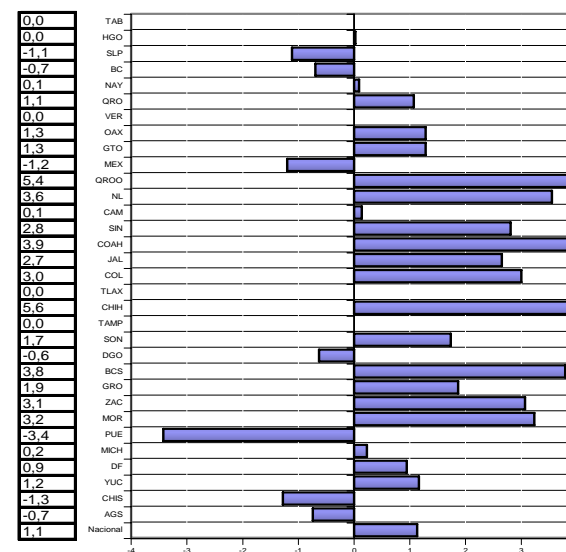


Vector diferencia entre			
2do trim 2005	y		2do trim 2006
DIABETES	SVEDTN	SISVEA	Magnitud
-1,4	4,7	0,1	1,4
1,6	2,0	7,3	7,5
23,4	0,2	5,0	24,0
12,9	94,7	6,3	14,3
-6,2	7,1	3,3	7,1
-1,9	7,8	10,0	10,2
3,1	15,8	0,1	3,1
-1,0	-4,4	0,1	1,0
2,4	1,3	0,0	2,4
0,3	17,5	0,0	0,3
-19,2	10,0	0,0	19,2
10,9	24,8	1,2	10,9
-2,7	3,0	-1,0	2,9
86,1	-6,8	0,0	86,1
-7,8	-3,3	2,4	8,2
-22,5	10,2	21,6	31,2
11,7	0,3	95,5	96,2
-12,0	-6,5	0,0	12,0
78,9	21,3	10,9	79,6
-9,0	-5,8	-0,2	9,0
-29,6	5,6	7,7	30,6
-6,5	4,9	60,4	60,8
6,1	16,9	-9,5	11,3
-15,1	5,8	0,4	15,2
64,3	7,1	-0,3	64,3
-11,3	-5,2	0,6	11,3
3,9	-37,2	28,2	28,5
0,0	1,4	0,2	0,2
-73,7	-11,9	0,0	73,7
3,5	49,9	-3,9	5,2
-2,4	-1,9	0,0	2,4
-9,6	-39,5	8,4	12,8
2,0	7,4	8,3	8,5

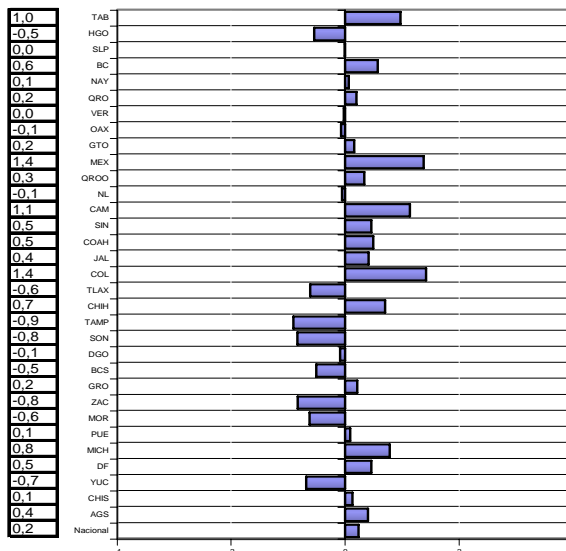
SUAVE



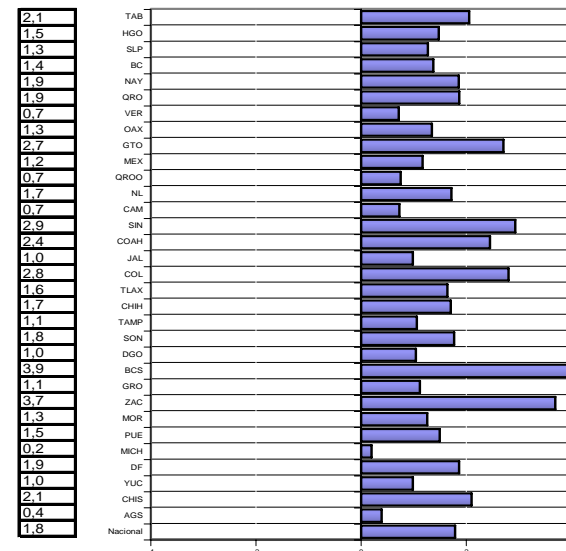
RHOVE



TRANSMISIBLES



NO TRANSMISIBLES



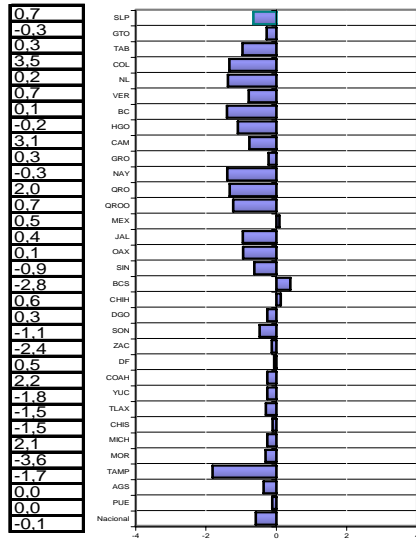
Velocidad de cambio de los componentes del SINAVE para el periodo

2do trim 2005

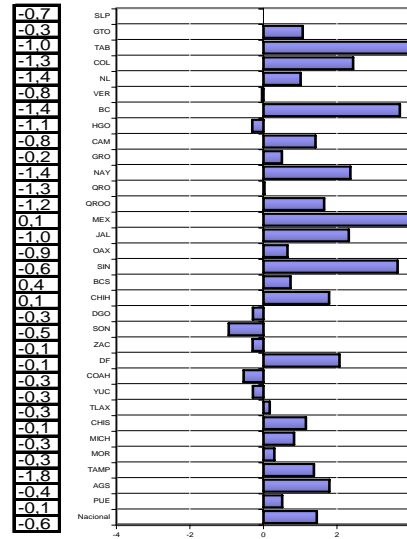
-

2do trim 2006

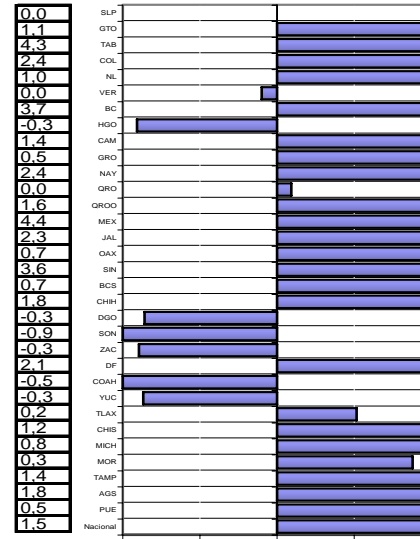
PFA



EFE



SIDA



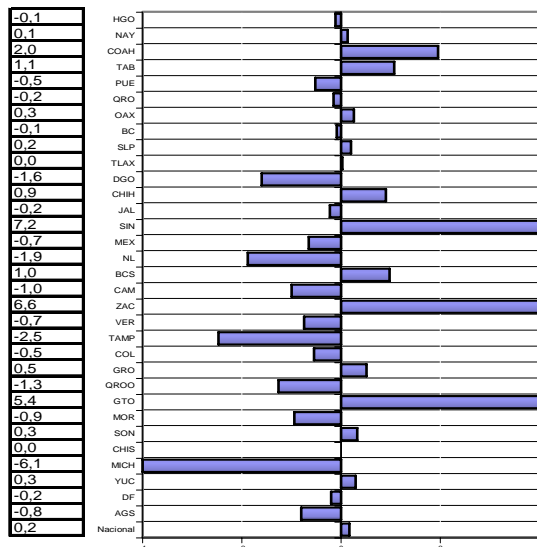
Velocidad de cambio de los componentes de No Transmisibles para el periodo

2do trim 2005

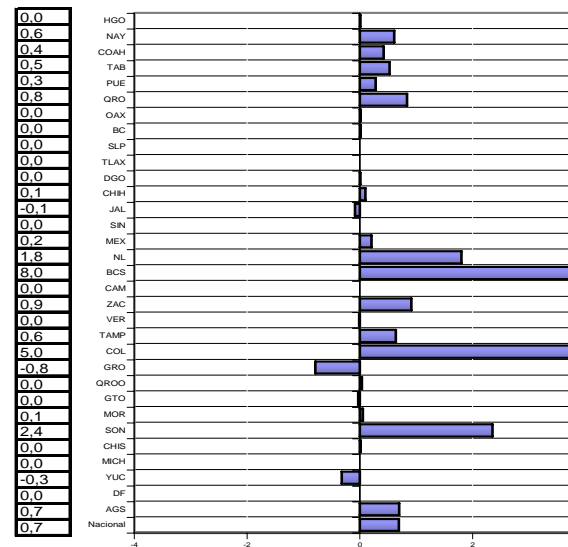
-

2do trim 2006

DIABETES



SISVEA



SISTEMAS Y DEFINICION DE INDICADORES QUE INTEGRAN LA EVALUACION DEL SINAVE

SUAVE

COBERTURA

Porcentaje de unidades médicas de cada entidad federativa que notifican con oportunidad semanal los casos nuevos de enfermedad sujetos a vigilancia epidemiológica, del total de unidades que el sector salud tiene dadas de alta en el catálogo del Sistema Único

CONSISTENCIA

Proporción de semanas en que el volumen de diagnósticos es consistente por institución, considerando como semana consistente aquella que mantenga un volumen de diagnóstico entre el 80 y el 120% del promedio o la mediana de diagnósticos notificados con oportunidad

RHOVE

OPORTUNIDAD

Frecuencia con la que se envía la información mensual de casos en forma oportuna

CONSISTENCIA

Número de casos de IN ocurridos en el semestre X 100 / Número egresos ocurridos en el mismo semestre

NOTIFICACION DE BROTES

Frecuencia con que se envió la información de brotes de IN en forma oportuna

TRANSMISIBLES

PFA

TASA DE NOTIFICACIÓN

Número de casos probables notificados al sistema especial de las últimas 52 semanas / Población promedio menor de 15 años de las últimas 52 semanas X 100,000

MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos probables con una muestra de heces tomada en los 14 días posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos probables notificados a sistema especial X 100

CLASIFICACIÓN FINAL

Número de casos con clasificación final en las primeras 10 semanas posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos descartados en el sistema especial hasta la fecha de corte X 100

EFE

ESTUDIOS OPORTUNOS

Número de casos estudiados en los primeros 2 días después de su notificación / Número total de casos notificados en el periodo X 100

MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos con muestras serológicas tomada entre 1 y 35 días posteriores al inicio del exantema / Número total de casos con muestra notificados en el periodo X 100

NOTIFICACION

Número de municipios con mas de 20,000 habitantes con casos de EFE / Número de municipios con mas de 20,000 habitantes X 100

SIDA

OPORTUNIDAD

Número de casos notificados oportunamente en el periodo / Número de casos de SIDA notificados en el periodo X 100

SEGUIMIENTO

Número de casos vivos con un seguimiento por semestre en el periodo / total de casos vivos al semestre en el periodo X 100

NO TRANSMISIBLES

Diabetes

CALIDAD

Número de informes que se recibieron en el trimestre 100%, cada informe equivale al 33.3%. Se consideran tre informes en el trimestre.

CUMPLIMIENTO

Número de informes recibidos dentro del periodo establecido, considerando que en un trimestre es el 100%, el mes equivale al 33.3% y cada semana de retraso disminuye un 8.5%.

OPORTUNIDAD

Se toman 10 variables al azar, cada una equivale a un 10%, por lo que la suma de estas debe dar una calificación de 100%, si se encuentra falta de congruencia entre la información analizada, automáticamente las variables que indican inconsistencia son anuladas

SVEDTN

PARTICIPACION

Si opera el sistema en la entidad X 100

OPORTUNIDAD

Número de formatos recibidos dentro del periodo de notificación establecido / total de informes X 100

CALIDAD

Número de casos con formato oficial, respuestas completas y lógicas / total de formatos recibidos para notificados X 100

SISVEA

CENTROS DE TRATAMIENTO

COBERTURA

Número de Centros de tratamiento que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Centros de tratamiento registrados oficialmente por el CONADIC en esa Entidad X 100

CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida en forma extemporánea = 0

CONSEJO TUTELAR DE MENORES

COBERTURA

Número de Consejos Tutelares de Menores que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Consejos Tutelares de Menores registrados oficialmente en esa Entidad X 100

CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida en forma extemporánea = 0